

# Gratulerer, Nina Karin Monsen!

Nina Karin Monsen fikk Fritt Ord-prisen i 2009. Hun fikk den blant annet for sitt energiske forsvar av det biologiske ekteskapet mellom mann og kvinne, og for sin sylskarpe argumentasjon mot lover og politikere som fremstiller planlagt farløshet som etisk høyverdig.



Hennes bok, *Kampen om ekteskapet og barnet*, inneholder et vell av skarpe observasjoner, refleksjoner, konsekvensanalyser og argumenter. **Stiftelsen Ja til mor, far og barn** og **Nordisk Nettverk for Ekteskapet** gratulerer Monsen med prisen, og med boka! Vi gjengir her noen av bokas tallrike gullkorn.

- “ Begrepet “likekjønnet gift” er en språklig absurditet og en motsigelse på linje med begrepet “gift ungkar”.
- ” Homofile har aldri vært diskriminert når det gjelder ekteskapet. Som par har de en selvsteriliserende seksuell praksis, og stenger seg selv ute. De kan ikke få barn med sin partner, de kan ikke stifte familie. Ingen andre har skylden eller ansvaret for det. Deres homofili ligger i deres egen historie.
- “ Barn er intet politisk redskap som kan brukes som et virkemiddel i en likestillingskamp. Å kompensere homofiles seksualliv med konstruerte barn, er hjerterått overfor barnet.
- ” Likekjønnede ekteskap ordner ingenting; det skaper tragedier for barn og de voksne, og kaos når medmor vil nekte å betale barnebidrag. Hvordan fastsetter man medmorskapet? Der er ingen DNA å teste, men en underskrift som kan bestrides.
- “ Medmor kan ikke erstatte far i barnets slektstre.
- ” Når far eller mor er borte, er den ene veggen falt ut. Opphavet er tatt vekk. Genene, likheten er der ikke. Enkjønnede par opphever ekteskapets prinsipp på alle områder.
- ” Konstruerte barn kan stille mor (eller far) brutale spørsmål: Ville du ha valgt bort din egen halve eller hele slekt om du kunne? Er jeg intolerant fordi jeg vil kjenne faren eller moren min? Er jeg en person eller et eksperiment?
- “ Ina Rosdal fra Skagen er politisk ukorrekt. Hun er 14 år. Helt siden hun var i barnehagen har hun lett etter sin far, mens barnehagetantene forundret hørte på.
- ” Slektsforskning blir for flere og flere bortkastet tid, og ikke mulig for barnet før det er blitt 18 år. Da kan det være for sent. Far er forsvunnet for godt, og ingen vet noe om hans åtte norske eller 25 utenlandske donorbarn.
- “ Barnet er blitt en ting og en vare som ikke trenger far eller mor. Bare det får mye kos og omsorg kan det klare seg hvor som helst i verden, hos hvem som helst. Det fremstilles i moderne tid, spesielt av homofile, som et sjelløst kjæledyr uten tilknytning og bindinger.
- ” Retten til abort kan forklare utviklingen: Kvinnen eier nå fosteret alene, ikke Gud. Kvinnen har rett til å ta liv og derfor også rett til å la det konstruere.
- “ I bunnen av LLH’s argumentasjon ligger forestillingen om den homofile som et forfulgt offer. Det konstruerte barnet er offerets krav om erstatning eller kompensasjon fra samfunnet, ettersom det er samfunnet (les: kristne heterofile) som har forårsaket forfølgelsen. Barnet ofres nå på de homofiles alter. Regjering og stortingsflertall kan toe sine hender og få god samvittighet.
- ” Når moren ansees for å være barnets rugekasse for homofile menn, og far for å være en sædklump eller frøet for homofile kvinner, utvikles kjønnsfascismen til å gjelde begge kjønn og hele mennesket.
- “ Det politiske vokabularet trenger en fornyelse. *Fremtidsdiskriminering* kan være et slikt ord.
- ” De verdiene denne regjeringen og dette stortingsflertallet står for, er teknikkens seier over naturen, voksnes seier over barnet, flyktige sosiale relasjoner over familien, meningsløsheter over mening, kaos over orden, løgner over sannhet.
- “ Denne loven kan ikke bli stående. Den skaper ny ulikhet og nye urettferdigheter. Den uthuler også menneskerettighetene og individets frihet. Den er egentlig ren science-fiction.

På [www.BevarEkteskapet.no](http://www.BevarEkteskapet.no) og [www.MorFarBarn.no](http://www.MorFarBarn.no) finner man mye ressursstoff, bl.a. kronikker og flere sitater av Nina Karin Monsen.