

KIRKEN & EKTESKAPET

Klar tale fra kirken om ekteskap og barn

Før Stortinget vedtok den kjønnsnøytrale ekteskapsloven i juni 2008, var nesten alle kirkelige og kristne høringsinstanser negative til lovforslaget. Av 59 høringsuttalelser fra kristne organer og enheter, var det ca 50 som avviste regjeringens kjønnsnøytrale omdefinering av ekteskapet.

I Den norske kirkes organer var avvisningen av en kjønnsnøytral ekteskapslov massiv:

- 9 av 11 **biskoper** • 83% av **Kirkemøtet** • Solid flertall i **Kirkerådet** • 16 av 20 medlemmer i **Lærenemnda**

Til tross for den massive motstanden mot å gjøre ekteskapet kjønnsnøytralt, anbefaler nå flertallet av biskopene at kirken bør gjøre helomvending. "Ekteskap" mellom to av samme kjønn er i pakt med Guds skapervilje, mener åtte av 12 biskoper. De anbefaler derfor å endre Bibelens teologi

om ekteskap, foreldreskap, familie og barn. For at kirkens ledere og alle vi andre ikke skal glemme det som ulike kirkelige organer har sagt de siste årene, gjengir vi nedenfor en del viktige uttalelser. Det er oppsiktsvekkende at åtte biskoper nå hevder at sannhetene nedenfor er gått ut på dato.

BISPEMØTET, okt 2007

I 2007 stod 9 av 11 biskoper bak følgende formuleringer i Bispemøtets høringsuttalelse til departementet:

• «I evangeliene henviser Jesus til skapelsen av mennesket når han omtaler ekteskap og skilsmisse. [Matteus 19,4-6] **Kristen tro forstår derfor ekteskapet mellom mann og kvinne som en ordning innstiftet av Gud Skaperen.**»

• «**Kristen tro og livstolkning bekrefter ekteskapet mellom mann og kvinne som en universelt utbredt samfunnsordning.** Samtidig får ekteskapet i teologisk perspektiv en særegen begrunnelse og aksentuering. Skapelsesfortellingene i Bibelen fremhever at mennesket som "art" består av både mann og kvinne, og menneskelivet videreføres som samliv mellom mann og kvinne. I den forstand er **kjønns polariteten konstituerende for ekteskapet.**»

• «Bispemøtets flertall [9 av 11 biskoper] vil understreke at å definere likekjønnet samliv som ekteskap, innebærer **et radikalt brudd** med den nedarvede ekteskapsinstitusjonen som er redegjort for ovenfor. Vi anser departementets forslag ikke bare som et brudd med kristendommens og de fleste andre religioners ekteskapsforståelse, men som **et sosialt, kulturelt og økologisk eksperiment med konsekvenser vi neppe overskuer.**»

• «Samfunnet bør i sin lovgivning **ikke legge til grunn at frembringelse av barn er en rettighet**, hverken for heterofile eller homofile. For Bispemøtets flertall synes forslaget om å gi adgang til å gi assistert befruktning til likekjønnede par å være begrunnet i en (antatt) rett til å få barn. Flertallet vil **avvise en slik form for rettighetstenkning.**»

• «Et samfunn som ikke har syn for at **naturen selv setter grenser for menneskelig realisering og muligheter**, blir fort et inhumant samfunn. Flertallet [i Bispemøtet] vil her vise til Bioteknologinemndas mindretall, som peker på at samfunnet gjennom lovgivning ikke bør legge til rette for en utvikling som kan bidra til **en "økt teknifisering og tingliggjøring** av noen av de mest grunnleggende sidene ved menneskelivet – det å bringe et nytt barn til verden. Det vil være en del av en utvikling der sæd og egg i økende grad får varekarakter, løsrevet fra den helt grunnleggende relasjonen mellom to individer av motsatt kjønn.»

Flertallet bak uttalelsen bestod av biskopene Helga Haugland Byfuglien, Per Oskar Kjølås, Laila Riksaasen Dahl, Ole Chr. Kvarme, Olav Skjevesland, Finn Wagle, Ole D. Hagesæther, Ernst Baasland og Odd Bondevik. Kun biskopene Tor B. Jørgensen og Solveig Fiske støttet regjeringens kjønnsnøytrale ekteskapsprosjekt.

• På oppdrag fra **Bispemøtet** utarbeidet biskopene Bondevik, Osberg og Bergan i 1997 et 30-siders dokument kalt *Kirkens enhet og troens fundamenter*. (Det finnes på www.kirken.no.) Dokumentet drøfter bl.a. forholdet mellom homofilt samliv og heterofilt ekteskap. I konklusjonen blir det understreket at «å sidestille heterofilt ekteskap med homofilt samliv er i strid med grunnleggende etiske prinsipper i Bibelen og må anses som **kirkesplittende vranglære.**» Dokumentet ble behandlet i Bispemøtet og sendt ut som en ressurs til kirkelige organer.

KIRKEMØTET, nov 2007

• «**Kirkemøtet vil fastholde at ekteskapsbegrepet fortsatt skal forbeholdes det offisielt inngåtte og forpliktende samlivet mellom mann og kvinne.**

Ekteskapet kjennetegnes ved at det gir rettslige rammer rundt samlivet mellom mann og kvinne, ivaretar barna og regulerer familielivet.»

• «Ekteskap er mer enn en kontrakt mellom mannen og kvinnen. Det er en institusjon med viktige funksjoner både for samfunnet og den enkelte. [...] Ekteskapet mellom mann og kvinne er **begrunnet i kristen tradisjon og tenkning og er en felles verdi i vår kulturtradisjon i vid forstand.**»

83% av Kirkemøtet stemte for uttalelsen

KIRKERÅDETS flertall, sept 2007

• «Kirkerådet vil fremheve at ekteskap mellom en kvinne og en mann har en **sentral teologisk og moralsk begrunnelse i den kirkelige lære og tradisjon.** Ekteskap mellom en mann og en kvinne har gjennom årtusener, i ulike former, vært et vesentlig trekk i vår kultur og i de fleste andre samfunn.

LÆRENEMNDA 2006

Uttalelser som fikk støtte fra 16 av de 20 medlemmene

• «**Det er bred enighet i nemnda om at ekteskapet mellom kvinne og mann er uttrykk for den orden i skaperverket som gir seg av kjønnsdifferensieringen.** Her ligger betingelsene og mulighetene for forplantning og videreføring av slekten. Denne kjensgjerning setter **relasjonen mellom mor, far og barn i en særstilling.** I vår kultur har denne relasjonen vært en grunncelle i samfunnet. Det er den beste ramme om et barns oppvekst og utvikling. **Barnets rett til å kjenne og få omsorg av sine foreldre er definert i FN's barnekonvensjon.**»

• «Det er etisk legitimt å fastholde i språkbruk så vel som i rettsformer at **ekteskapet ut fra biologiske, kulturelle og sosiale forhold står i en særstilling**, og er noe annet enn et ordnet partnerskap mellom to mennesker av samme kjønn. Denne særstilling bør samfunnet heller ikke tilsløre.»

• «Et krav om likebehandling kan bare hevdes å være rettmessig når vilkårene ellers er like. **De biologiske og sosiale rammevilkår for henholdsvis ekteskap og homofilt partnerskap er ikke like.**»

PRESTEFØRENINGEN

Flertallet i sentralstyret, aug 2007

• «Vi mener at kjønns polaritet og reproduksjon hører med som bærende element i ekteskapsinstitusjonen. [...] **Historisk sett er kjønns polariteten et mer konstant kjennetegn ved ekteskapet enn at det handler om kun to personer.** Derfor vil en 'avkjønning' av ekteskapsbegrepet ta bort det identitetsbærende elementet i ekteskapet som kulturell institusjon.»

Hva nå? Selv om ingen har kommet med nye teologiske oppdagelser og innsikt om ekteskapet de siste årene, ønsker mange i kirken nå å tilpasse seg politikernes dramatiske endringer i ekteskapsloven, barneloven, bioteknologiloven og adopsjonsloven. Alle

kirkelige utredninger, uttalelser og vedtak om ekteskapet de siste årene vil man tydeligvis bare sette strek over. **Hva sier dette om måten kirken driver teologi på?** Er det troverdig hvis et nesten samlet kirkelig votum blir kjent ugyldig etter bare 6-7 år?

• **Om staten ikke hadde omdefinert ekteskapet, ville trolig ingen ha foreslått at kirken burde gjøre det på egenhånd.** Politiske vedtak og ideologisk press ser altså ut til å bety mer enn Bibelens entydige lære om ekteskapet og barns rett til mor og far.



Stiftelsen MorFarBarn, Postboks 8253, 4676 Kristiansand
Konto: 3000.22.70028 • post@morfarbarn.no • Tlf 99 23 23 54 • www.MorFarBarn.no

Uthevninger av ord i teksten er gjort av MorFarBarn.