

Ekteskap = mann + kvinne

Ja

- ▶ til **kjønnskvotering i ekteskapet!**

Ja

- ▶ til **barns rett på mor og far!**

Ja

- ▶ til **biologiske realiteter!**

Nei

- ▶ til lover der mor eller far blir definert som overflødig.

Nei

- ▶ til et samfunn der man bryter norsk lov hvis man i ord og handling hevder at ekteskapet er for mann og kvinne.

Nei

- ▶ til lover basert på manipulering av ord og begreper, og ikke på erfaring, forskning og barns beste.

Nei

- ▶ til uansvarlig lovbehandling preget av hastverk.

I stedet: Ja til offentlig utredning, stortingsmelding, konsekvensanalyser. Hittil mangler alt dette.

I Norge finnes det ...

- ▶ 844 000 ekteskap
- ▶ 1,1 million barn

men bare ...

- ▶ 1 700 registrerte partnerskap
- ▶ 240 barn med foreldre i partnerskap

(Kilde: Statistisk Sentralbyrå)

Viktig spørsmål:

▶ Er det god familiepolitikk at 1 700 partnerskap og 240 barn skal legge premisene for hele samfunnets forståelse av ekteskap og foreldreskap, seksualitet og forplantning, familiestrukturer og barns rettigheter?

▶ **Vil det tjene norske barn, skoleverket og samfunnets fremtid at man gjør unntaket til norm?**

5 lover

Regjeringen foreslår radikale endringer i 5 lover:

- a) **Ekteskapsloven.**
Kjønnsnøytralisering av ekteskapet.
- b) **Bioteknologiloven.**
Assistert befruktning for lesbiske.
- c) **Adopsjonsloven.**
Homofil adopsjon.
- d) **Barneloven.**
Kvinnen som erstatter far, blir automatisk juridisk "medmor".
- e) **Partnerskapsloven** blir avskaffet.

Noen fakta

▶ **Partnerskap** gir nøyaktig samme juridiske rettigheter som ekteskap. Det eneste unntaket er spørsmål relatert til barns oppvekst.



▶ **FNs Barnekonvensjon** 7.1 slår fast: "Barn skal (...) så langt det er mulig (...) ha rett til å kjenne sine foreldre og få omsorg fra dem".

▶ Ingen partier gikk i 2005 til valg på en så **omfattende lovreform** som regjeringen nå foreslår.

▶ Den politiske prosessen i denne saken **bryter med alle vanlige rutiner** for ansvarlig lovbehandling:

- a) Ingen offentlig utredning,
- b) Ingen stortingsmelding,
- c) Ingen konsekvensanalyser.

Det pågående arbeidet med ny Dyrevernløvsreform, reform av Tannhelsetjenesten etc følger disse rutinene, men ikke ekteskapsloven ...

Diskriminering, forvirring, ensretting?

▶ Er det diskriminerende at menn ikke får konkurrere i kvinneidrett? Nei. Forutsetninger og utgangspunkt er forskjellig. Det dreier seg om en **saklig og velbegrunnet differensiering**. Det samme gjelder ekteskap og partnerskap. Samlivsformene er vesensforskjellige, ikke minst utifra barns perspektiv.

▶ Ved å tilby assistert befruktning og automatisk 'medmorskap' til kvinner i lesbiske parforhold, vil staten velge bort far på barnets vegne. Staten definerer far som overflødig. Er ikke dette grov **barnediskriminering**? Hvem har gitt Stortinget fullmakt til å vedta lover som fratrar barn muligheten til å kjenne og vokse opp med sin far?

▶ Med en ny ekteskapslov må **skolebøker og undervisning endres**. Pappa-pappa vil bli fremstilt som like naturlig og normalt som mor og far. Alle norske barn blir pådyttet et krevende prosjekt: "Skal jeg gifte meg med en mann eller en dame?" Hva vil dette føre til av forvirring, usikkerhet, utprøving og problemer blant barn og unge?

▶ Hundretusener av nordmenn kommer alltid til å mene at ekteskapet pr definisjon er et samliv mellom mann og kvinne. Med en kjønnsnøytral ekteskapslov vil alle disse bli **potensielle lovbytere**. Enkeltpersoner og institusjoner vil trolig møte utstøtelse, sanksjoner og tap av statsstøtte fordi de holder fast på at ekteskapet bare er for mann og kvinne.

Ønsker vi et slikt samfunn? Vil vi få mer mangfold, eller mer ensretting?