

Innspill til høring

Representantforslag fra stortingsrepresentantene Anette Trettebergstuen, Ingvild Kjerkol, Lene Vågslid, Jonas Gahr Støre, Kari Henriksen, Trond Giske, Hadia Tajik og Tuva Moflag om styrking av LHBTI-politikken

&

Representantforslag fra stortingsrepresentant Une Bastholm om en aktiv regnbuepolitikk for å styrke kjønns- og seksualitetsmangfold

Helhetlig vurdering av begge forslagene:

For få år siden innebar regnbuepolitikk/LHBTI politikk en rettighetskamp for å kunne velge livspartner ut i fra kjærlighet, uavhengig av kjønn. Vi i Genid Skandinavia stiller oss undrende til hvorfor det nå har utviklet seg til å bli en rettighetskamp for følgende saker?

- lovrettslig beskyttelse for å utøve sine seksuelle preferanser (BDSM og fetisj)
- lovrettslig beskyttelse for livsvalg (polygami, aseksualitet etc)
- lovrettslig beskyttelse for sexkjøp
- lovrettslig tilgang til surrogatmødre
- [å utfordre monogami som samlivsform](#) (Skrevet av fagsjef i pasientorganisasjonen for kjønnsinkongruens, en del av regnbuebevegelsen)
- å oppheve våre to biologiske kjønn og erstatte de med kjønnsfølelse/kjønnsuttrykk i mange varianter
- å tilpasse kroppen med omfattende og livslang medisinsk behandling til det man føler seg som, også på barn og unge.
- å betegne meningsmotstand som hatkriminalitet

Kommentar som gjelder begge forslag:

Dersom Stortinget gjennom disse forslagene etablerer nye strukturer og vedtak i lovverket, i medisinsk og terapeutisk behandling og i hele vårt opplæringsystem, har vi i realiteten fått et statsstyrt meningsdiktatur som tilsynelatende verner om retten til å velge livspartner ut ifra kjærlighet og uavhengig av kjønn. Men som ikke differensierer mellom seksuelle preferanser, livstilssvalg blant voksne, og alvorlige lidelser hos de aller mest sårbare blant oss - barn, unge, og unge voksne med kjønnsdysfori.

Forslagene speiler overfladiskhet og ukunnskap som vil undergrave barn og unges rettsvern mot seksuelle og medisinske overgrep. Her vil man utvide gråsonene mellom overgrep og seksuelle fetisjer og samtidig blande inn den sårbare gruppen som lider av kjønnsdysfori.

Sistnevnte gruppe har krav på medisinskfaglig forsvarlig behandling, og komiteen bør derfor erkjenne sine faglige begrensninger i behandling av denne saken. Stortinget vil, ved å vedta disse forslagene kunne utviske de tydelige rammene og grensene et voksent ansvarlig samfunn skal speile og ivareta for den oppvoksende generasjon.

Stonewall, Europas største organisasjon for LHBT rettigheter, erklærte nylig at de vil løsrive LHB fra T. Grunnen er at mange mener trans-agendaen har gått på bekostning av lesbiske og homofiles rettigheter. Debatten i norske medier har vært påtagelig fraværende. Dette synes vi er bekymringsverdig, og vi er urolige for de videre veivalgene som samfunnet vårt tar uten at kritiske stemmer blir hørt og diskutert.

Genid Skandinavia mener at begge representantforslagene gjenspeiler overfladiskhet, hastverk og mangelfull kunnskap om konsekvenser som disse samfunnsendringene vil medføre.

Genid Skandinavia anbefaler at begge forslagene avvises i sin helhet. Stortinget bør etterspørre mer informasjon og kunnskap om hva Regnbuepolitikk/LHBTI politikk innebærer, og hvilke områder som berøres av en slik politikk både på individ, institusjons- og samfunnsnivå.

Utdypende innspill til forslagene

Representantforslag fra stortingsrepresentantene Anette Trettebergstuen, Ingvild Kjerkol, Lene Vågslid, Jonas Gahr Støre, Kari Henriksen, Trond Giske, Hadia Tajik og Tuva Moflag om styrking av LHBTI-politikken

Representantforslag 166 S (2018–2019)

Forslag

- Stortinget ber regjeringen fremme forslag om å forby at såkalt kjønnsnormaliserende kosmetiske inngrep (som ikke er medisinsk nødvendig) skjer før barnet selv er i stand til å samtykke.*

Innspill:

Hvorfor behandles ikke dette forslaget i naturlig fagkomite?

Familie og kulturkomiteen bør erkjenne grenser for komiteens kompetanse, og ikke vedta en invitasjon til Stortinget til å fatte vedtak som foreslått.

KONKLUSJON

- Forslaget krever faglig forsvarlig utredning før eventuelt vedtak

Forslag

2. *Stortinget ber regjeringen styrke politiets ressurser til arbeidet mot hatkriminalitet.*

Innspill:

Ved motsetninger mellom grupper som hver for seg har rett til beskyttelse mot diskriminering og hatefulle ytringer, kan det oppstå spenninger og behov for statens og demokratiets avveininger mellom flere hensyn.

Hvis Staten forskjellsbehandler gjennom forvaltning og politikk, så fremmer Staten systematisk og strukturell diskriminering.

Hvis staten som prinsipielt utgangspunkt vurderer tankesett, tros- og livssyn systematisk som problematiske, mens Regnbue/LHBTI-arbeidet vurderes å representere verdier som er fremtidsrettet og moderne, så ivaretas ikke slik avveining som nevnt.

Vi vil understreket at politiets ressurser må ivareta samme behov for beskyttelse av alle grupper som er spesifisert i straffelovens § 185 og § 186.

Det finnes fortsatt bare to biologiske kjønn, og dette er et vitenskapelig faktum. Vi må ikke komme i en situasjon hvor det er ulovlig å spesifisere forskjell på hannkjønn og hunnkjønn. Verken i det offentlige rom, i barnehager, skoler eller på digitale arenaer.

KONKLUSJON

- Politiet bør ha tilstrekkelige ressurser til arbeidet mot hatkriminalitet, og andre brudd på straffeloven.
- Alle grupper som er beskrevet i straffelovens regulering av skjerpet straff ved hatkriminalitet, må ha samme prioritet og beskyttelse av politiet
- Vi må ikke komme i en situasjon hvor det er ulovlig å spesifisere vitenskapelige faktum. Verken innen medisinsk behandling, det offentlige rom, i barnehager, skoler eller på digitale arenaer.

Forslag

3. *Stortinget ber regjeringen fremme forslag om å forby konverteringsterapi.*

Innspill

Likestillings- og diskrimineringsloven, menneskerettsloven og straffeloven, ivaretar allerede en rekke hensyn og vern mot overgrep og psykisk manipulasjon / mishandling

Det er uklart hva som ligger i begrepet “konverteringsterapi”. Og spesielt uklart når det gjelder transpersoner. Forslaget gir risiko for at person med identitet som et eventuelt forbud vil omfatte, ikke får nødvendig helsehjelp.

Forskning viser at en stor andel av barn, unge og unge voksne med kjønnsdysfori vokser av seg dette, med og uten samtaleterapi. Vi vet også at en stor majoritet har comorbide, alvorlige psykiske lidelser, som krever behandling.

Fagpersoner og fagmiljøers forsvarlige helsetjenester må kunne utøves overfor barn, unge og unge voksne med kjønnsdysfori, uten frykt for politiske vedtak som griper inn i det terapeutiske rommet.

Homofiles rettighetskamp må differensieres fra kjønnsdysfori/kjønnsinkongruens.

Genid mener at lesbiske, bifile og homofile ikke skal behandles. De skal få folde ut sin kjærlighet og bare være.

Å være transperson derimot, handler ikke om retten til å elske, men om retten til å ha et utseende som samsvarer med hvordan du har det inni deg. Å være transperson er ikke en legning, men et indre tankesett omkring hvilke kjønnsroller du føler deg mest hjemme i.

Gjennom debatter på sosiale medier ser vi eksempler på at mange likestiller alternativ behandling og behandling for psykiske lidelser hos transpersoner med konverteringsterapi, og dermed kan dette falle i kategori for hatkriminalitet.

.KONKLUSJON

- Forslaget vil kunne gå på bekostning av barn, unge og unge voksnes pasientsikkerhet.
- Det kan medføre at helsepersonell hindres i å utøve nødvendig behandling, og at pårørende som vil beskytte barn og unge mot feilbehandling anklages for hatkriminalitet.
- Forslaget bør ikke vedtas.

Forslag

4. Stortinget ber regjeringen styrke arbeidet med Rosa kompetanse i arbeidslivet, helsevesenet, skolen, barnehagene, politiet og på asylmottak, og sørge for at det gjøres systematisk og landsdekkende

Innspill

Fri og Rosa kompetanse tilbyr kurs om kjønn, seksualitet, identitet og normer. FRI arbeider blant annet for å fjerne sexkjøpsloven, tillate surrogati, motarbeide monogami, fremme polygami (flerkoneri), gi enkeltmennesker med seksuelle preferanser (Fetisjisme, Bondage, Sadomachocisme) lovfestet minoritetsbeskyttelse. Fri og Rosa kompetanse hevder at kjønn er løst fra biologi, og at barn, unge og unge voksne skal tilbys omdiskutert og eksperimentell behandling for å tilpasse kroppen til det kjønnsuttrykk de føler for.

Alternativ behandling avvises av Rosa Kompetanse som konverteringsterapi.

Rosa kompetanse fremlegger selvmordsrisiko og psykiske konsekvenser av å ikke få lov til å leve ut sitt kjønn og identitet. Det legges et stort alvor over deltagere om hvor viktig det er å ta disse barna/ menneskene på alvor og la dem få den forsvarlige behandlingen (les: medisinsk/kirurgisk behandling) som de trenger.

Forslaget forstås som en politisk autorisering av FRI og verdier og målsettinger FRI har vedtatt. Vi oppfatter det som et bidrag til en statsstyrt politisk regulering av holdninger, kultur, språk, kompetanse og fag.

Budskapet til FRI og Rosa kompetanse er en form for indoktrinering som ikke har rot i evidensbasert kunnskap. Vi advarer kraftig mot at FRI og Rosa kompetanse skal representere verdier og temaer som krever høy medisinskfaglig, terapeutisk og pedagogisk kompetanse. Slike temaer skal presenteres objektivt og pluralistisk i følge opplæringsloven, og det blir derfor lovstridig at Stortinget og politiske myndigheter, gjennom vedtak og prioriteringer, bruker FRI og Rosa kompetanse som et verdifundament for det norske samfunnet.

KONKLUSJON

- Vi viser til at særlig barn og unge er sårbare stilt overfor sosial smitte (selvmord og selvskading) identitets- og seksualpolitisk innflytelse, og kan ta svært stor skade av slik påvirkning.
- Forslaget skal ikke vedtas

Forslag

4. *Stortinget ber regjeringen styrke bevilgningene til LHBTI-arbeid gjennom organisasjonene på feltet, «LHBTI-potten», i fremtidige forslag til statsbudsjett*

Innspill

Det vises til at FRI blant annet arbeider for å fjerne sexkjøpsloven, tillate surrogati, motarbeide monogami, fremme polygami (flerkoneri), gi enkeltmennesker med seksuelle preferanser (Fetisjisme, Bondage, Sadomachocisme) lovfestet minoritetsbeskyttelse, avgrense tilskudd til trossamfunn ut fra kriterier FRI angir.

Vi er ikke kjent med tilsvarende initiativer fra andre ideologiske foreninger og lag for å påvirke og regulere gjennomgripende samfunnsstrukturer på linje med Fri og Rosa kompetanse.

Her er det også et fravær av samlet oversikt over offentlig finansiering av organisasjoner, prosjekter, tiltak og arrangementer tilhørende LHBTI-arbeidet.

KONKLUSJON

- LHBTI-arbeidet nyter allerede godt av en betydelig, og uoversiktlig, finansiering. Det er ikke grunnlag for et generelt vedtak om ytterligere styrking utover dette.
- LHBTI-finansiering bør henvises til ordinær budsjettbehandling.
- Staten bør ivareta likebehandling mellom alle grupper, identiteter og personlige forhold som er spesifisert i menneskerettighetskonvensjonen og norsk lov, hva angår vern mot diskriminering og hat.

- Forslaget bør ikke vedtas

Forslag

5. *Stortinget ber regjeringen sikre magasinet Blikk fortsatt drift og mulighet til videre formidling via skolebibliotekene.*

Blikk er et pornofisert magasin, med fravær av kritisk refleksjon vedrørende porno og prostitusjon.

Det er et problem dersom staten vedtar at dette skal inn i skolebibliotekene.

Skolebiblioteker er ikke avgrenset til ungdomsskole og VGS. Forslaget avgrenser ikke mot barneskoler.

Mye innhold i Blikk magasin & Blikk på nett er uforsvarlig å eksponere mot skoleelever uten ramme av trygghet og voksen bidrag til samtale og refleksjon rundt stoffet. Vi vil oppfordre representantene til selv å sjekke nettsidene de vil finansiere og fremme for elevene

www.Blikk.no

<https://blikk.no/kulturgayden/christeene-til-bla/149213>

(PS: Ha en avklart situasjon rundt deg når du åpner artikkelen og videoen)

KONKLUSJON

- Staten skal ikke vedta at pornoblader skal inn i skolebibliotekene

Forslag

6. *Stortinget ber regjeringen styrke regionale fagmiljøers kompetanse om kjønnsdysfori og sørge for tiltak for bedre tilgang på behandlingstilbud for denne pasientgruppen.*

Innspill

Mye tyder på at innføring av normkritikk – samt ønsket om normalisering av minoritetsgrupper (her: transpersoner) - fører til betydelig økning av barn med kjønnsdysfori som ønsker kjønnsbekreftende behandling (Landèn, 2019). Dette støttes også av overlege Wæhre og klinikkjef Tønseth (ledere for Nasjonal behandlingstjeneste for transseksualisme, NBTS), som trekker paralleller mellom FRI sin ideologiske agenda og den eksplosive økningen med kjønnsdysfori blant barn som ønsker å skifte kjønn (Wæhre & Tønseth, 2018).

I Sverige har «Uppdrag Granskning» den siste tiden laget to dokumentarer hvor de fremstiller denne problematikken som særdeles bekymringsverdig. Blant annet stiller de seg kritisk til at kjønnskorrigerende behandling blir iverksatt på barn som ikke er i stand til å forstå de reelle konsekvensene av behandlingen, da også uten at det foreligger evidens for at dette er riktig behandlingsmetode for pasientgruppen.

I dokumentarene avdekker de også faktafeil som blir benyttet som argument for gjennomføring av kjønnsbekreftende behandling, samt at de viser til et stort mørketall av de som angrep sitt kjønnskifte (Jemsby, Mattisson, & Engholm, 2019).

Den 08.10.19 skrev Sven Romàn (2019), en svensk spesialist i barne- og ungdomspsykiatri, et innlegg i Dagens Medicin hvor han oppfordrer til at all medikamentell/kirurgisk behandling av kjønnsdysfori hos barn og unge voksne må stoppes umiddelbart på grunn av manglende evidensgrunnlag, samt på grunn av de alvorlige bivirkningene som behandlingen medfører.

En person på 24 ikke har lov til å be om sterilisering, for h*n har i følge norsk lov ikke samtykkekompetanse før h*n er 25. Er personen i tillegg psykisk syk, er det ikke tillatt med sterilisering selv om personen er eldre.

Kjønnsbekreftende behandling med pubertetsblokkere og kjønnkontrære hormoner medfører sterilitet allerede tidlig i tenårene. Hva er det som gjør at barn med kjønnsdysfori har samtykkekompetanse, mens friske 24 åringer som ønsker sterilisering ikke har det?

I Norge har debatten omkring denne problematikken vært fraværende. Dette opplever vi som svært betenkelig med tanke på at Helsedirektoratet i disse dager arbeider med å ferdigstille faglige retningslinjer for kjønnsinkongruens, og hvor det er sterke ideologiske motiverte miljø som jobber for at utredning og behandling blir organisert som et lavterskeltilbud (Almås, Pirelli-Benestad, & Bolstad, 2019; Bolstad, 2019).

Psykologspesialist Marit Johanne Bruset har gitt ut i et innlegg hvor hun advarer mot feilbehandling av barn med kjønnsdysfori (Bruset, 2019). Den samme bekymringen uttrykkes av GENID nettverket ved Marit Rønstad og Avi Ring i Tidsskrift for Norsk Psykologforening (Rønstad & Ring, 2019).

En gjennomgang av fagfellevurderte vitenskapelige artikler vedrørende tematikken viser blant annet at:

- Det er en myte at visse hjernestrukturer hos transpersoner er mer lik det opplevde kjønnnet.
- Det finnes ingen vitenskapelig evidens for at kjønnskorrigerende (hormoner og/eller kirurgi) har en positiv helseeffekt.
- Det finnes ingen vitenskapelig evidens for at kjønnskorrigerende (hormoner og/eller kirurgi) minsker psykiske problemer.
- Det finnes ingen vitenskapelig evidens for at kjønnskorrigerende (hormoner og/eller kirurgi) reduserer suicid-faren.
- Behandling med pubertetsblokkere øker psykiske problem hos jenter. Kjønnsdysforien reduseres ikke.
- Pubertetsblokkere og hormonbehandling medfører økt risiko for alvorlige bivirkninger.
- De fleste barn (80 – 90 %) vokser av seg kjønnsinkongruensen.
- Det er et stort mørketall over de som angrep kjønnskifte.
- Forskning viser at etter ett år med hormonbehandling, så er personen fornøyd, etter to år har personen det like dårlig som før behandling, og etter tre år så rapporterer personene at de har det verre en før. På den nye gruppen transpersoner slutter oppfølgende studier etter fem år, man vet ikke noe om hvordan denne gruppen har det på lang sikt. (Romàn, 2019)

(Referansene til artiklene finnes her: <https://www.genderchallenge.no/hjem-1/vitenskap-1/referanser-3.html>)

Representantforslag fra stortingsrepresentant Une Bastholm om en aktiv regnbuepolitikk for å styrke kjønns- og seksualitetsmangfold

Representantforslag 174 S (2018–2019)

Forslag

- 1. Stortinget ber regjeringen gå gjennom grunn- og videreutdanningen for lærere og barnevernspedagoger med formål å inkludere temaene normkritikk, minoritetsstress, seksuell helse og kjønns- og seksualitetsmangfold som en obligatorisk del av det offentlige utdanningstilbudet.*
- 2. Stortinget ber regjeringen, i arbeidet med å fornye alle læreplanene i grunnskolen og videregående opplæring, om å inkludere kompetansemål om normkritikk, minoritetsstress, seksuell helse og kjønns-, relasjons- og seksualitetsmangfold der det er relevant, og spesielt i faget KRLE.*
- 3. Stortinget ber regjeringen, i arbeidet med å fornye alle læreplanene i grunnskolen og videregående opplæring, om å inkludere kompetansemål om hva som er positive seksuelle relasjoner, grensesetting, forebygging av voldtekt og aksept og forståelse for seksuelle minoriteter.*

Alle grupper som kan oppleve stigmatisering på grunn av minoritetsposisjon, bør likebehandles i statsforvaltningen og kompetansemål i grunn- og videreutdanningen for lærere og barnevernspedagoger.

Forslagene ivaretar ikke slik likebehandling, i og med at tema normkritikk og minoritetsstress knyttes til en «aktiv regnbuepolitikk», seksuell helse og kjønns- og seksualitetsmangfold.

Hvis samme diskriminering gjennomføres i læreplaner og kompetansemål for alle elever i grunnskolen og videregående skole, så får den politisk vedtatte forskjellsbehandlingen direkte konsekvenser for elevene og evalueringen av deres kunnskap og kompetanse.

Forslagenes presisering av at kompetansemål innen seksuell helse og kjønns-, relasjons- og seksualitetsmangfold spesielt er relevant for faget KRLE, avdekker forslaget manglende forståelse av at personlig tanke- og trosfrihet har et likestilt vern i menneskerettighetene mot diskriminering som de forhold forslaget spesifiserer.

Forslagene usynliggjør elever med et annet syn.

Representantforslagets samlede profil kobler viktige formål til verdier og politiske mål som ikke kan påtvinges alle elever i den norske grunnskolen og videregående skolen.

Flertallet i Stortingets familie- og kulturkomite bør ikke vedta kompetansemål for norske skoleelever om hva som for eksempel er «positive seksuelle relasjoner».

Innenfor rammen av norsk lov, er dette forhold med variasjoner i normer, verdier, tradisjoner, kultur og mellommenneskelige forhold for øvrig. Dette bør Stortinget ha respekt for, og er etter vår vurdering beskyttet av menneskerettighetene.

KONKLUSJON

- Forslagene vil etablere systematisk ulikebehandling i læreplaner og kompetansemål for norsk skole mellom diskrimineringsgrunnlagene som har beskyttelse i lov og konvensjoner.
- Forslaget er i seg selv diskriminerende og skal ikke vedtas.

For øvrige kommentarer og konklusjon rundt Une Bastholms representantforslag (listet under) - les innledende kommentar.

4. Stortinget ber regjeringen klargjøre at konversjonsterapi for homofile, bifile, lesbiske og transpersoner ikke er tillatt i henhold til likestillings- og diskrimineringsloven, og om nødvendig fremme forslag om en endring av likestillings- og diskrimineringsloven som sørger for dette.

5. Stortinget ber regjeringen komme tilbake til Stortinget med en handlingsplan for et kompetanseløft om transtematikk, seksuelle minoriteter og relasjonsminoriteter i skoleverket, skolehelsetjenesten, barne- og ungdomspsykiatrisk poliklinikk, helsevesenet, politiet, Utlendingsdirektoratet og barnevernet.

6. Stortinget ber regjeringen fremme forslag om nødvendige lovendringer for at alle nye skolebygg og offentlige institusjoner skal ha kjønnsnøytrale toaletter og garderober.

7. Stortinget ber regjeringen innhente kunnskap om levevilkår og psykisk helse for aseksuelle, aromantiske, BDSM-ere/fetisjister, relasjonsminoriteter, ikke-binære og transpersoner i Norge, og foreslå tiltak for å redusere utfordringene for disse gruppene.

8. Stortinget ber regjeringen fremme forslag om å innføre en tredje juridisk kjønnskategori.

9. Stortinget ber regjeringen utarbeide nødvendige forslag til lovendringer som styrker transpersoners rettsvern i straffeloven.

10. Stortinget ber regjeringen fremme forslag om å innlemme all diskriminering på grunnlag av seksuell praksis mellom samtykkende voksne, som ikke overskrider andres grenser, i likestillings- og diskrimineringsloven.

30.10.2019

Marit Rønstad

Styret

Genid Skandinavia

www.genderchallenge.no

www.genderchallenge.se

Kontaktperson i denne saken:

Marit Rønstad

post@genderchallenge.no