

- Et flertall på Stortinget ønsker å innføre en kjønnsnøytral ekteskapslov i Norge.
- Partnerskapsloven vil bli avskaffet og personer av samme kjønn vil kunne inngå ekteskap på lik linje med mann og kvinne.
- En radikal omdefinering av ekteskapet vil få store konsekvenser på mange samfunnsområder, ikke minst i skoler og barnehager.

# Kjønnsnøytral ekteskapslov?

Revidert og  
oppdatert utgave  
2007 - 2008

## Nei takk.

### MOR + FAR + BARN = SANT

- JA** til ekteskapet definert som samliv mellom én mann og én kvinne.  
**NEI** til manipulering med definisjoner og oppløsning av mor-far-barn-relasjonen som samfunnets grunncelle.
- JA** til biologiske realiteter, årtuseners erfaring, hundre års psykologisk forskning og allmenn fornuft.  
**NEI** til illusjonen om at foreldrenes kjønn er uten betydning for barns oppvekst og utvikling.
- JA** til det faktum at forskningen omkring barns oppvekst i homofile forhold er svært mangelfull.  
**NEI** til manipulering med fakta og tåkelegging av forskningssituasjonen.
- JA** til åpen og saklig debatt der alle argumenter blir hørt.  
**NEI** til skjellsord, sjikane og stempling av meningsmotstanderne.

Ja til mor-far-barn-relasjonen  
Ja til tokjønnnet ekteskap  
Ja til barnas beste

Les mer på [www.MorFarBarn.no](http://www.MorFarBarn.no)

## HVA ER HENSIKTEN MED DETTE BLADET?

Ekteskapet mellom mann og kvinne står i dag under press fra mange kanter. Dette bladet er et **forsvarsskrift** med kunnskap og argumenter til støtte for ekteskapet som et samliv mellom mann og kvinne, og for mor-far-barn-relasjonen som samfunnets grunncelle. Når man sier ja til visse verdier, betyr det automatisk et nei til det som bryter med disse verdiene. Dette bladet er imidlertid ikke noe kampskrift mot homofile, bifile eller andre. Det er fullt mulig å være saklig uenig med homofile aktivister uten derved å være "homofob" eller fordomsfull. Mange homofile er faktisk enige i at kjønnsnøytrale ekteskapslover ikke er noen lur idé.

Homofile og andre seksuelle minoriteter har selv sagt det **samme menneskeverd** og den samme verdi som alle andre. De skal møtes med den respekt og åpenhet som alle mennesker har krav på. Men når aktivister, politikere og media går til angrep på mor-far-barn-relasjonen og ekteskapet, er det en plikt å mobilisere til forsvar – både for barnas og for samfunnets skyld.

• Hvorfor er mange **positive** til en kjønnsnøytral ekteskapslov? En viktig grunn ser ut til å være at man ukritisk godtar retorikken om "diskriminering" og "rettigheter". Forhåpentligvis vil tekstene i dette bladet vise at spørsmålet dreier seg om mye mer. Debatten handler bl.a. om barns rettigheter, om samfunnets rett (og plikt) til å prioritere mor-far-barn-relasjonen, om biologiske ordninger, om samvittighetsfrihet, og om mye annet.

• Det er **lett å bli lurt** av språkbruken i dagens kjønnsdebatt. For eksempel er ikke "likeverd" det samme som total likhet på alle plan. Velbegrunnet forskjellsbehandling og differensiering er ikke "diskriminering". "Toleranse" betyr ikke at man må oppgi sin overbevisning om rett og galt og mene at alt er like bra. Krav fra seksuelle minoriteter er ikke nødvendigvis legitime "rettigheter".

## HVORDAN ER FORSLAGET OM EN NY EKTESKAPSLOV FORBEREDT?

På **landsmøtene** til Ap, SV og Venstre i 2005 ble kjønnsnøytral ekteskapslov programfestet så å si uten debatt. Ingen av partiene hadde utarbeidet noe skriftlig materiale om saken, og få delegater hadde satt seg inn i tematikken.

Fram til i dag er det ikke laget en eneste utredning, konsekvensanalyse, argumentsamling eller faglig konferanse om forslaget til ny ekteskapslov. Dette er en fullstendig **uansvarlig saksbehandling** av et lovforslag som mange vil kalle et samfunnsekspériment av historiske dimensjoner.

• Forrige gang ekteskapsloven ble revidert, nedsatte regjeringen Ekteskapslovutvalget som arbeidet i 16 år – fra 1971 til 1987. I 2007-2008 bryter man alle rutiner for seriøs lovbehandling: Ingen utredning, ingen stortingsmelding, ingen faglig debatt. I stedet lar man intens lobbyvirksomhet fra homofile aktivister bli den avgjørende faktor i partiernes stemmegivning. I et så grunnleggende spørsmål for samfunnets framtid, er dette dramatisk og dypt urovekkende. Er vi vitne til en samlivspolitisk hjernevask?

• Ettersom mange politikere nesten bare har hørt argumenter i tråd med den **homopolitiske** agendaen, har kunnskap og erfaringer som leder til andre konklusjoner fått minimal oppmerksomhet.

Dette gjelder også departementets **høringsnotat**. Man har bestemt seg for konklusjonen på forhånd og bruker bare argumenter som støtter denne. Motargumenter tas ikke opp. Høringsnotatet er preget av hastverk, ensidig framstilling og politisk håndverk av tvilsom kvalitet.

Konklusjon: Det eneste ansvarlige vil være å **utsette** behandlingen av lovforslaget inntil saken er skikkelig utredet.

## HVA GJØR EKTESKAPET UNIKT?

I vår kultur og lovgivning må et ekteskap oppfylle 4 kriterier for å være gyldig:

- 1) **Kjønnsbestemt** – mann og kvinne.
- 2) **Antallsbestemt** – én mann og én kvinne.
- 3) **Aldersbestemt** – kun for personer over 18 år, eller 16 år med dispensasjon.
- 4) **Slektsbestemt** – ikke lov å gifte seg med nære familiemedlemmer.

Det første og **viktigste kriteriet**, kjønnsbestemmelsen, har vært felles i alle kulturer til alle tider. Det er naivt å tro at man nå kan fjerne kjønnsbestemmelsen, men likevel beholde ekteskapet som det alltid har vært. Et ekteskap er mer enn et fellesskap av to personer. Det er et fellesskap av to kjønn. Ekteskap er per definisjon et samliv mellom mann og kvinne.

Ekteskapet er **kulturbærende** på en helt unik måte og vil aldri kunne erstattes av noen annen relasjon. Et enkjønnet samliv kan aldri frambringe felles barn og tilhører derfor en annen kategori enn samliv mellom mann og kvinne. Et enkjønnet forhold vil alltid måtte "låne" av heteroseksualiteten for å få barn. livsformene er vesensforskjellige.

• I menneskeslektens historie finnes det ikke et eneste samfunn som har sidestilt enkjønnet samliv med mor-far-barn-relasjonen. I noen kulturer og tidsepoker har det eksistert alternative samlivsformer, men de er **aldri blitt sidestilt** med ekteskapet mellom mann og kvinne.

• En kjønnsnøytral ekteskapslov vil forandre ekteskapet i sin **grunnstruktur**. Ekteskapet blir noe fundamentalt annet enn det hittil har vært. (Det blir som å innføre felles regelverk for fotball og håndball. Spillereglene endres radikalt.) Kontinuerlig påvirkning gjennom skole, media og lovgivning vil bidra til å utviske forskjellene mellom ekteskap og andre samlivsformer. En slik utvikling er helt i tråd med målet til radikale aktivister:

å bekjempe "hetero-normen" i skole, kultur- og samfunnsnivå, – og å oppløse ekteskapet innenfra. Nå får de aktiv hjelp av norske politikere til å nå målet sitt. Det gir grunn til dyp ettertanke og uro. Har politikerne tenkt gjennom de langsiktige konsekvensene av det de ønsker å vedta?

• Årsaken til at alle samfunn gir spesielle rettigheter til ektepar, er ikke den at parene elsker hverandre, men at mor-far-barn-relasjonen bidrar med noe samfunnet **ikke kan overleve uten** – nye borgere og det best mulige oppvekstmiljø. FNs Barnekonvensjon sier: "Barnet skal ... så langt det er mulig ... ha rett til å kjenne sine foreldre og få omsorg fra dem" (Artikkel 7.1).

## HVOR MANGE?

Ifølge Folkehelsas seksualvaneundersøkelse fra 2003 definerer **1,0 prosent** av Norges befolkning seg som lesbiske og homofile. 1,1 prosent definerer seg som biseksuelle. Undersøkelsen omfattet personer mellom 18 og 49 år.

• Én prosent av Norges voksne befolkning betyr at rundt **35.000** personer over 18 år definerer seg som lesbiske eller homofile. Det finnes ca **1.400** registrerte partnerskap. Det bor barn i ca **125** av disse partnerskapene. Fra 1993 til 2005 ble det totalt født **97** barn av personer i partnerskap. (Tallene ovenfor er fra Statistisk Sentralbyrå.)

• **Landsforeningen for lesbisk og homofil frigjøring (LLH)** har omtrent **2 000 medlemmer**. Det betyr at 5-6 prosent av homofile i Norge er organisert i LLH. Det finnes altså en taus majoritet på over 90 prosent av homofile som ikke nødvendigvis er enig i LLHs ideologi og kampsaker.

## JA TIL KJØNNSKVOTERING!

De som vil innføre en kjønnsnøytral ekteskapslov, hevder i realiteten at **foreldres kjønn er irrelevant** og uten betydning for barns oppvekst og utvikling. En slik oppfatning kolliderer med biologiske realiteter, årtuseners erfaring og hundre års psykologisk forskning. Foreldre er mye mer enn "omsorgspersoner". Den rollen kan de fleste enkeltindivider fylle. Men enkjønnede **par** har en fundamental svakhet: Deres likhet. Kjønns polariteten og komplementariteten mangler.

• Det er en **grov undervurdering** av mors betydning å påstå at hun like godt kan erstattes med en mann. Eller å hevde at far like godt kan byttes ut med en kvinne. Mener man i fullt alvor at det f.eks. vil være uten betydning for ei jente å vokse opp med to menn som foreldre?

• I **barnehagen og i skolen** har man innsett viktigheten av at begge kjønn er godt representert. I bedriftsstyrer og i offentlige utvalg er det påbudt med kjønnskvotering. Men i familien påstår man at de voksnes kjønn ikke spiller noen rolle. Hvor er logikken?

## HVA SIER FORSKNINGEN OM HOMOFIL ADOPSJON?

Faktum: **Det finnes ikke forskning** om homofile eller lesbiske par som har adoptert utenlandske barn. Hittil er det kun gjennomført studier med biologiske barn av lesbiske mødre, der barna som regel også kjenner sin far. Disse barna befinner seg i en fundamentalt forskjellig situasjon fra barn som er adoptert fra utlandet. Ingen vet derfor hvordan adopterte barn vil oppleve å vokse opp med to menn eller to kvinner.

**Stebarnsadoptsjon**, dvs at en kvinne adopterer barnet til sin lesbiske partner, er allerede tillatt i Norge. Det er derfor ikke den slags adopsjon debatten dreier seg om.

- **Ingen av landene** som avgir barn til Norge, godtar homofil adopsjon. Signaler fra disse landene tyder på at det kan bli vanskeligere for vanlige ektepar å få adoptere. Norge kan miste tillit.

- Da homofil adopsjon ble debattert i **Sverige** for få år siden, gikk samtlige adopsjonsforeninger, Barneombudet, Redd Barna, Sosialstyrelsen, det statlige adopsjonskontoret NIA og en rekke fagfolk imot homofil adopsjon. En viktig grunn til motstanden var den mangelfulle forskningssituasjonen. Men politikerne brydde seg ikke om motstanden og innførte homofil adopsjon. Fagkunnskapen ble overkjørt av den politiske korrekthet. Vil det samme skje i Norge?

- Både **Høyre, Venstre, SV og Ap** har programfestet at homofile i partnerskap skal få rett til å vurderes som adoptivforeldre. Denne retten har ikke heterofile samboere, bl.a. fordi deres samlivsform er mye mer ustabil enn ekteskap. Faktum er at lesbiske partnerskap er like ustabile som samboerskap: de oppløses tre ganger så ofte som ekteskap, også når de har barn. Betyr dette ingenting for norske politikere?

- Det finnes **fire typer** homofil adopsjon: 1) Gutt som blir plassert hos to menn, 2) gutt hos to kvinner, 3) jente hos to menn, 4) jente hos to kvinner. Vil norske politikere åpne for alle fire former for adopsjon?

## SKAL ALLE TVINGES TIL Å GODTA ENKJØNNEDE EKTESKAP?

Ønsker norske politikere å lovfeste en radikal kjønnsideologi som gjør det **lovstridig** å hevde at ekteskapet mellom mann og kvinne er vesensforskjellig fra enkjønnet samliv?

Hundretusener av nordmenn vil i ord og handling aldri oppgi sin overbevisning om at mor-far-barn-relasjonen står i en særstilling. Med en kjønnsnøytral ekteskapslov må de være forsiktige med hva de sier og gjør, siden loven vil gjøre dem til **potensielle lovbrytere**. Alle som ikke kan anerkjenne enkjønnede parforhold som "ekteskap", vil få store problemer. På sikt vil de både bli anklaget og anmeldt for å bryte norsk lov. Resultatet kan bli utstøtelse og yrkesforbud, bøter og ulike typer av straffereaksjoner.

- **Kjønnsnøytrale ekteskapslover** vil gjøre det lovstridig å favorisere én ekteskapsform framfor en annen. Det vil ikke minst merkes **i skolen og i barnehagen**. Der vil all undervisning og omtale av mor-far bli konsekvent sidestilt med mor-«medmor» og far-«medfar». En slik radikal kjønnsideologi vil trolig bidra til økt forvirring og usikkerhet omkring kjønn og seksualitet, identitet og selvbylde hos mange barn og unge. Ønsker norske foreldre dette for sine barn? En annen konsekvens er at lærere som av samvittighetsgrunner ikke kan undervise utifra denne ideologien, vil få store problemer.

- **Organisasjoner** og institusjoner som ikke tilpasser seg den nye og radikale forståelsen av ekteskapet, vil trolig møte forskjellige former for sanksjoner. På sikt vil de stå i fare for å miste statsstøtte og godkjenninger, og bli utsatt for ulike typer press.

- Får de rett, de som hevder at den radikale kjønnsideologien snart kan bli en alvorlig trussel mot samvittighets- og religionsfriheten? Ser vi konturene av det paven har kalt **"relativismens diktatur"**?

## HVILKE SVAKHETER HAR FORSKNINGEN OM BARN I HOMOFILE FAMILIER ?

I media hører man ofte påstander som denne: «Internasjonal forskning har vist at det ikke er noen forskjell på å vokse opp med mor og far, eller å vokse opp med foreldre av samme kjønn.» En slik påstand er **villedende**.

Sannheten er at omtrent alle studier som er gjort med barn i homofil sammenheng, lider av alvorlige metodesvakheter. Studiene er derfor **ubrukelige til å trekke allmenne konklusjoner** eller begrunne ny lovgivning. Det trengs mye mer og bedre forskning enn den som finnes i dag. Alle seriøse kjønnsforskere kan bekrefte dette.

Studiene om barn av lesbiske mødre er blant annet kjennetegnet ved disse alvorlige metodesvakheterne:

- 1) Alle studiene er gjort med noen få **titalls deltakere** og har derfor ingen statistisk signifikans eller tyngde. For å kunne trekke allmenngyldige konklusjoner av denne type studier, vet alle forskere at det i hvert fall kreves 100-150 deltakere. De fleste studier om barn av lesbiske mødre har mindre enn 30 deltakere.

- 2) Det finnes nesten ingen lengdestudier over flere år som sier noe om **langtidsvirkningen** av å vokse opp i et lesbisk eller homofilt forhold.

- 3) Omtrent alle studiene består av **selv-rekrutterende deltakere**, dvs at de selv har meldt seg som frivillige etter å ha lest annonser i homofile blader, eller blitt vervet i homofile miljøer. Studiene er derfor på ingen måte representative.

- 4) De studiene som har en kontrollgruppe, gjør sammenligninger med barn av **enslige heterofile mødre**, og ikke med barn som bor hos mor og far.

- På [www.marriagewatch.org/issues/parenting.htm](http://www.marriagewatch.org/issues/parenting.htm) kan man lese to grundige gjennomganger av mer enn 50 studier som det ofte refereres til. **Konklusjonen** er klar: Samtlige studier har minst én fundamental brist. De fleste studiene lider av alle de fire svakheterne nevnt ovenfor.

- I 2003 skrev Sigrun Saur Stiklestad en hovedfagsoppgave med intervjuer av ni ungdommer med lesbiske mødre. I departementets høringsnotat til felles ekteskapslov blir oppgaven sitert flere ganger. I likhet med forfatterne av mange tilsvarende studier, er Stiklestad en lesbisk aktivist. Dette blir imidlertid aldri nevnt i høringsnotatet. Derimot får vi vite at to erfarne amerikanske forskere ikke kan brukes som kilde. De er nemlig kristne og derfor "preget av en sterk forutinntatthet til emnet". Dette er ett av mange eksempler på objektiviteten og saklighetsnivået i departementets forberedelser til ny ekteskapslov.

## ER DET DISKRIMINERENDE AT HOMOFILE IKKE KAN GIFTE SEG?

På grunn av ulike forutsetninger og utgangspunkt foregår det en saklig og **velbegrunnet forskjellsbehandling** på alle områder i samfunnet. Det skjer på så varierte felter som medlemskap og aldersgrenser, lønnsvilkår og kjønnskvotering. Innen arbeidslivet, i frivillige organisasjoner og i hele lovverket settes det grenser og defineres rammer for hvem som har rett til hva. Men det regnes ikke av den grunn som "diskriminering". En velbegrunnet forskjellsbehandling og differensiering er ikke det samme som diskriminering.

Det er ikke diskriminerende å definere ekteskapet som et samliv mellom mann og kvinne, og partnerskap som et samliv mellom to av samme kjønn. Enkjønnet og tokjønnet samliv vil aldri kunne bli identiske. Det er derfor ikke diskriminerende å differensiere mellom dem. Mor-far-barn-relasjonen kan ikke erstattes av noen annen samlivsform. Å påstå det motsatte er **manipulering** med biologi, språk og erfaring.

- Homofile og andre seksuelle minoriteter har frihet til å leve som de vil. Den friheten er det ingen som prøver å ta fra dem. Samfunnet har imidlertid **ingen plikt** til å gi etter for krav som ikke korresponderer med deres samlivsmessige forutsetninger, eller å sidestille ekteskapet med andre samlivsformer.

- I årevis er **partnerskap** blitt framhevet som en god lov. Det er lite troverdig når partnerskap nå plutselig blir framstilt som grovt diskriminerende. Faktum er at partnerskap gir nøyaktig den samme juridiske beskyttelse og forpliktelse som ekteskap. Alle krav fra homofile som samfunnet måtte ønske å innfri, kan uten problemer reguleres i andre lover enn ekteskapsloven. Det er verken nødvendig eller ønskelig å foreta en radikal omdefinering av ekteskapet.

- **Å bevare ekteskapet** som et samliv mellom mann og kvinne betyr ikke at man er "mot" homofile eller diskriminerer dem. Også mange homofile – og mange forsvarere av partnerskapsloven – er skeptiske til en kjønnsnøytral ekteskapslov.

- **Mannlige idrettsutøvere** påstår ikke at de blir diskriminert fordi de nektes å delta i kvinneøvelser. Ettersom utgangspunkt og forutsetninger er forskjellig, er det bare tale om en saklig og velbegrunnet forskjellsbehandling. Det samme gjelder enkjønnet og tokjønnet samliv.

- **Barneperspektivet** er lite framme i debatten. Er det ikke **diskriminering av barn** og deres rettigheter hvis staten frarøver dem sin biologiske mor eller far?

## MINORITETENES DIKTATUR?

Det finnes **844.000 ekteskap** i Norge. Etter 14 år med Partnerskapsloven er det i dag **1.400 par** som lever i registrert partnerskap. De utgjør under én promille av den voksne befolkning. Tilsammen har de ca **200 barn**, eller 0,2 promille av norske barn. Ett av 5.000 barn er altså partnerskapsbarn. Er det god familie- og sosialpolitikk at man lar samlivsformen til denne gruppen diktere hele samfunnets lovgivning og forståelse av ekteskap? På hvilke andre områder lar man **unntakene** legge premissene for samfunnets lovgivning? Ønsker norske foreldre at en radikal homoideologi skal gjennomsyre undervisningen i barnehager og skoler? En ny ekteskapslov åpner veien for dette.

LES MER PÅ  
[www.MORFARBARN.NO](http://www.MORFARBARN.NO)

## UTVIKLER BARN I HOMOFILE FAMILIER SEG ANNERLEDES?

Siden forskningen omkring barn av lesbiske mødre er svært mangelfull, finnes det **lite sikker kunnskap om hvordan barn utvikler seg** i lesbiske familier. Om barn som vokser opp hos mannlige homofile, vet man nesten ingenting. Når homofile talspersoner likevel stadig gjentar at det finnes mye og god kunnskap om temaet, er det villedende og usant.

I media hører man ofte utsagn som dette: «Det er ingenting som tyder på at barn med lesbiske mødre utvikler seg annerledes enn andre barn, eller at de oftere blir homofile.» Denne **påstanden stemmer ikke**. Eksempelene nedenfor viser hvorfor.

- Susan Golombok står bak **de mest anerkjente studiene** som finnes om barn av lesbiske mødre. Hun er en av de få som har utført en lengdestudie over flere år. Hennes forskning viser at da barna var blitt voksne, var 56% av dem åpne for å ha seksuelle relasjoner med personer av sitt eget kjønn. Hos barn av heterofile mødre i kontrollgruppen var det 14% med samme holdning.

Blant de voksne barna av lesbiske mødre hadde 24% hatt sex med andre av samme kjønn, mens ingen barn i den heterofile kontrollgruppen hadde hatt det. Blant barna av de lesbiske mødrene definerte 8% seg som homofile da de var blitt voksne, mens ingen barn av de heterofile mødrene gjorde det. (Golombok & Tasker 1995).

- I 2001 analyserte to forskere **21 studier**. Forskerne er selv positive til homofile familiedannelser, men de sier seg "uenige med dem som hevder at det ikke er noen forskjeller mellom barn av heterofile foreldre og barn av homofile foreldre." Deres analyse viste f.eks. at 64% av ungdommer fra lesbiske familier var åpne for å ha seksuelle relasjoner med sitt eget kjønn, mens 17% av ungdommer fra heterofile familier hadde samme holdning (Stacey & Biblarz 2001).

- Fordi alle studier om homofile familier har alvorlige svakheter, kan man ikke trekke allmenne slutninger av tallene ovenfor. Men informasjonen viser at homofile talspersoner **har liten støtte i forskningen** når de påstår at barn i lesbiske familier ikke blir påvirket av foreldrenes seksuelle orientering og atferd.

## HVA ER MÅLET FOR KJØNNSKAMPEN?

Mange tror at radikale kjønnsideologer snart har nådd sine mål og vil være fornøyd. Det er nok en illusjon. De har **høyere ambisjoner** enn en kjønnsnøytral ekteskapslov. Den loven er bare en viktig stasjon på veien mot målet – et multiseksuelt samfunn, der all frivillig seksuell atferd skal ha samfunnets fulle aksept og støtte.

- Et av hovedmålene til *Landsforeningen for lesbisk og homofil frigjøring (LLH)* er å **bekjempe mor-far-barn-relasjonens særstilling** i samfunnet. Det uttrykkes slik i LLHs politiske plattform: "Diskrimineringen av lesbiske, homofile, bifile og skeive har sin bakgrunn i det hetero-normative kjønnsrollemønsteret i vårt samfunn. (...) Vi vil støtte alle seksuelle uttrykk som er basert på likeverd og samtykke."

- LLH (og andre grupper) kjemper altså for at alle former for seksuell atferd skal godtas, likestilles og støttes av samfunnet – så lenge atferden skjer frivillig mellom personer over 16 år. **Individets grenseløse frihet** står sentralt i denne ideologien. Hva som tjener barna og fremtidens samfunn, får liten oppmerksomhet. Målet vil være nådd når familien med mor, far og barn er blitt én blant mange fullstendig sidestilte samlivsformer. På veien mot målet blir den kjønnsnøytrale ekteskapsloven et effektivt redskap og brekkstang.

LLH har mange sympatisører. Det er trolig bare et tidsspørsmål før LLHs radikale kjønnsideologi får fullt gjennomslag i visse partier.

- Hva blir  **neste fase** av kjønnskampen, dersom kjønnsnøytral ekteskapslov blir innført? Kanskje biseksualitet? Kanskje antallsnøytralt samliv? Hvis to kvinner kan inngå ekteskap, hvilke argumenter har man da for å nekte tre kvinner å leve sammen i et juridisk ordnet forhold? Er det ikke bare diskriminering og fordommer som hindrer dem i få samfunnets støtte for sin kjærlighet? Og hva med andre typer polygame forhold?

- Er det skremselspropaganda å komme med slike refleksjoner? Sannsynligvis ikke. Alle som følger med i kjønnsdebatten, kan se **tydelige signaler** på hva som er underveis. LLH er ikke alene om mene at polyamorøse (multiseksuelle) forhold kan være etisk høyverdige. Unge Venstre vedtok i oktober 2006 at de ønsker en ekteskapslov som er "nøytral i forhold til kjønn og antall." I Sverige og Danmark har flere ungdomspartier gjort det samme. Et internettsøk på ordet *polyamory* gir for øvrig mer enn 800.000 treff.

- Et spørsmål til ettertanke: Hvem trodde for 15 år siden at Stortinget kanskje vil vedta en kjønnsnøytral ekteskapslov i 2008?

## HVA SIER KIRKEN?

Et **enstemmig bispemøte** avviste i 2004 og 2005 forslaget om kjønnsnøytral ekteskapslov. Biskopene stilte seg i 1997 bak følgende uttalelse: "Å sidestille heterofilt ekteskap med homofilt samliv er i strid med grunnleggende etiske prinsipper i Bibelen og må anses som kirkesplittende vranglære." 19 av 20 medlemmer av Kirkens lærenemnd i 2006 mente at enkjønnet samliv ikke kan sidestilles med ekteskap.

- Ekteskapet forstått som samliv mellom mann og kvinne har dype røtter i kirkenes teologi. Det er en av **Guds grunnleggende skaperordninger**. De fleste kristne mener at politikere ikke har myndighet til å omdefinere denne skaperordningen. Av dype overbevisningsgrunner vil store grupper av befolkningen aldri kunne anerkjenne enkjønnede parforhold som *ekteskap*. En kjønnsnøytral ekteskapslov vil trolig heve konfliktnivået i samfunnet med flere hakk.

## HVA KAN FRANKRIKE LÆRE OSS?

I Frankrike ble det i 2005 nedsatt et offentlig utvalg av 30 politikere og fagfolk som skulle utrede landets lovgivning angående ekteskap og familie. I 2006 konkluderte utvalget med at Frankrike **ikke** bør innføre kjønnsnøytral ekteskapslov, og heller ikke åpne for homofil adopsjon eller kunstig befruktning av lesbiske. I Norge er det ikke gjennomført noen tilsvarende utredning. (Se teksten øverst på side 2 i dette bladet.)

Følgende **premisser** lå til grunn for det franske utvalgets arbeid:

- a) Et gjennomført **barneperspektiv**, der barnas rettigheter står i sentrum – og ikke voksnes krav og ønsker.
- b) En bevissthet om at forskningen og erfaringen omkring barn i homofile forhold er så mangelfull at lovgiverne må følge **føre-vår-prinsippet**. Når vi har så lite sikker kunnskap, er det uansvarlig å gjøre barns oppvekstvilkår og grunnleggende samlivslovgivning til en hastesak. Den 400-siders franske rapporten og et 30 siders engelsk resymé kan leses på [www.MorFarBarn.no](http://www.MorFarBarn.no)

## VIL DU VÆRE MED?

Dette bladet er blitt trykt i 280 000 eksemplarer. Mange grupper, foreninger og enkeltpersoner har kjøpt et større antall av bladet og distribuert det i postkasser, på kjøpesentra, og til venner og arbeidskamerater. Noen har også sendt det til politikere og ulike samfunnsaktører. Tenk over om du/dere vil gjøre noe liknende.

Vil du støtte prosjektet? Send ditt bidrag til:

MorFarBarn.no  
Postboks 8253  
4676 Kristiansand  
Kontonummer: 3000.18.18038.

Ønsker du flere eksemplarer av dette bladet? Bestill via post, telefon eller epost.

### Priser:

1-2 eks: kr 13,- (inkl porto kr 11,-)  
3-50 eks: 75 øre pr stk + kr 30,- i porto  
51-100 eks: 65 øre pr stk + kr 60,- i porto  
Mer enn 100 eks: 60 øre pr stk + kr 120,- i porto  
for hver pakke på 500 eks.

Send betalingen i form av frimerker eller til bankkontoen for MorFarBarn.no: 3000.18.18038.

Hver eneste krone vi får inn, går til trykking og distribuering av bladet, til annonsering og til andre utgifter. All administrasjon gjøres gratis av frivillige. Regnskapet gjennomgås av en autorisert revisor.

For info og spørsmål: Skriv til [post@MorFarBarn.no](mailto:post@MorFarBarn.no) eller ring tlf 99 23 23 54.

Les  
**Opprop for ekteskapet**  
på [www.ekteskapet.no](http://www.ekteskapet.no)  
og skriv under!

Dette bladet er utgitt av **MorFarBarn.no**

Navnene på redaksjonskomiteens medlemmer finnes på nettstedet **[www.MorFarBarn.no](http://www.MorFarBarn.no)**